

MÜZİK EĞİTİMİ ANABİLİM DALI ÖĞRENCİLERİNİN DÜŞÜNME STİLLERİ VE PİYANO DERSİNE YÖNELİK ÖZ YETERLİKLERİ ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ

INVESTIGATION OF THE THINKING STYLES AND SELF-EFFCICACY FOR PIANO LESSON OF MUSIC EDUCATION DEPARTMENT STUDENTS ACCORDING TO VARIOUS VARIBLES

Burcu ÖZER¹

Başvuru Tarihi: 08.08.2020

Yayına Kabul Tarihi: 16.10.2020

DOI: 10.21764/maeuefd.782252

(Araştırma Makalesi)

Özet: Bu araştırmanın amacı müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim gören öğrencilerin kullandıkları düşünme stilleri ile piyano dersine yönelik öz yeterlik düzeylerini belirlemek ve arasındaki ilişkiyi ortaya koymaktır. Çalışma genel tarama yöntemlerinden ilişkisel tarama modeline göre desenlenmiştir. Araştırmaya dört üniversiteden 310 gönüllü öğrenci katılmıştır. Veriler araştırmacı tarafından geliştirilen Kişisel Bilgi Formu, düşünme stillerini tespit etmek için Sternberg ve Wagner (1992) tarafından geliştirilen ve Türkçe geçerlik ve güvenirlik çalışması Buluş (2006) tarafından yapılmış olan “Düşünme Stilleri Ölçeği” Kurtuldu ve Bulut (2016) tarafından geliştirilen likert tipi ölçek olan “Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Ölçeği” kullanılarak toplanmıştır. Verilerin çözümlenmesinde; kolmogrov-smirnov (KS), shapiro-wilks (SW), Mann Whitney U Testi, Kruskal Wallis H Testi, Spearman Brown Korelasyon Katsayısı analizleri yapılmıştır. Araştırmadan elde edilen bulgular sonucunda; araştırmaya katılan öğrencilerin düşünme stilleri ile demografik özellikler arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunamamış, öz yeterlikleri ile piyano dersi akademik puanları arasında pozitif yönde anlamlı ilişki olduğu tespit edilmiştir. Katılımcıların en fazla 1. Tip öğrenme stillerini tercih ettikleri, Liberal, Yasama ve Yürütme düşünme stilleri ile piyano dersine yönelik öz yeterlik puanları arasında pozitif yönlü anlamlı ilişki olduğu, Anarşik, Oligarşik, Hiyerarşik, Monarşik ve Dışsal düşünme stilleri ile ise orta ve düşük seviyede negatif yönlü anlamlı ilişki olduğu sonucuna varılmıştır

Abstract: The aim of this study is to determine the thinking styles used by students studying in music education departments and their self-efficacy levels for piano lessons and to reveal the relationship between them. 310 volunteer students from four universities participated in the study. The data was collected via Personal Information Form, developed by the researcher; the "Thinking Styles Scale", developed by Sternberg and Wagner (1992) to determine the thinking styles, and whose Turkish validity and reliability study carried out by Buluş (2006); and Likert-type scale "Self-Efficacy Scale for Piano Lesson", developed by Kurtuldu and Bulut (2016). In analyzing the data; Kolmogorov-Smirnov Test (KS), Shapiro-Wilk Test (SW), Mann-Whitney U Test, Kruskal-Wallis H Test, Spearman- Brown Correlation Coefficient analyzes were performed. As a result of the findings obtained from the research, no statistically significant relationship was found between the thinking styles of the students participating in the study and their demographic characteristics, and a positive significant relationship was found between self-efficacy and piano course academic scores. It was concluded that the participants prefer the Type 1 learning styles at most, that there is a positive and significant relationship between the Liberal, Legislative and Executive thinking styles and their self-efficacy scores for the piano lesson, and that there is a negative significant relationship at medium and low level between Anarchic, Oligarchic, Hierarchical, Monarchic and External thinking styles and their self-efficacy scores for the piano lesson.

Anahtar Sözcükler: *Düşünme Stilleri, Piyano Dersi, Öz Yeterlik, Müzik Eğitimi*

¹Dr. Öğr. Üyesi, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik ve Sahne Sanatları Bölümü, Nevşehir.
Email: burcuozer@nevsehir.edu.tr ORCID: 0000-0002-9219-1291

Giriş

Günümüzde bireysel farklılıklara yönelik çalışmalar insan davranışı üzerinde önemli rol oynayan eğitimin her alanında devam etmektedir. Bu alanlardan biri de müzik eğitimidir. Müzikte eğitim sürecinin etkili ve verimli şekilde ilerleyebilmesi adına bireylerin duygu, düşünce, davranış, tutum ve bunları etkileyen faktörlere yönelik pek çok çalışma yapılmaya devam etmektedir. Müzik eğitiminde bireysel faktörler bireyin zeka, düşünce, yetenek, algı, öz yeterlik gibi farklılıklarından kaynaklanan doğal etmenlerdir. Bu nedenlerden ötürü müzik eğitimi planlanırken ve yürütülürken bireysel farklılıklar göz önünde bulundurulmalıdır.

Eğitim ve dolayısıyla müzik eğitiminde bireysel farklılıkların en önemlilerinden biri bireyin düşünme stilleri, bir diğeri de bireyin kendi kendisini algılamasına bağlı olarak gelişen öz yeterlik duygusudur. Öğrenci özellikle performansa yönelik alan derslerinde başarısını etkileyen çeşitli faktörlerle karşılaşmaktadır. Akbulut (2006)'a göre; öğrenme davranışını etkileyen bu farklılıklara ilişkin özelliklerin en önemlilerinden biri öğrencinin öğrenme süreçlerinde kullandığı stillerdir. Bu noktada öğrencinin bir enstrümanı öğrenirken baskın olan düşünme stili ile o enstrümana yönelik öz yeterlik hissi başarısını etkileyen unsurlar olarak önemlidir.

Düşünme, insanları diğer canlılardan ayıran, etrafında gerçekleşen olgu ve olaylara anlamlar yüklemesini sağlayan bir özelliktir. Günlük hayattaki düşünme biçimimizle bilimsel anlamdaki düşünme biçimi arasında şüphesiz önemli farklar vardır. Bilimsel nitelikli düşünme becerilerinin kazandırılması eğitim kurumlarının işlevleri arasında olduğundan okulun işlevlerinden birisi de doğru düşünmeyi öğretmektir (Gülveren, 2007). Yapılan araştırmalar sonucunda böylesine karmaşık bir sürecin nasıl işlediğini incelemeye yarayan “stil” kavramı ortaya çıkmıştır. Stil düşünme becerilerini ortaya koymada yön verici bir özelliktir (Ariol, 2009:4)

Stil kavramı bireysel olarak bir işi yaparken, öğrenirken, uygularken seçilen yol, yöntem, üslup, tarzdır. Zihinsel Öz Yönetim Kuramının kurucusu Sternberg (2005)'e göre ise stil, düşünmede tercih edilen yoldur. Yetenek değildir fakat yeteneklerimizi nasıl kullanacağımızla ilgili tercihlerdir. Düşünme stilleri yeteneklerden ayrıdır. Yetenek bireyin

yapabileceği şeyi gösterirken, stil bireyin yeteneklerini nasıl kullanacağına yönelik tercihlerin bir ifadesidir.

Alanyazın incelendiğinde, doğrudan sınıf içi durumlara, öğrenme-öğretme ve değerlendirme süreçlerine ilişkin en kapsamlı kavramsallaştırmanın Sternberg'in (1997) Zihinsel Benlik-Yönetimi Kuramı ile yapıldığı görülmektedir. Sternberg'in kuramı bir düşünme stilleri kuramıdır. Kuram temelindeki araştırmalar özellikle Amerika Birleşik Devletleri'nde Robert Sternberg ve arkadaşları ile Hong Kong'da Li Fang Zhang tarafından yapılmıştır (Buluş, 2005, s. 4).

Sternberg (1997) zihinsel özyönetim kuramında herkesin zihninde bir hükümetin olduğunu ve insanın tıpkı hükümet gibi kendini farklı yollarla yönettiğini belirtmiştir. Bireylerin düşünme süreci birbirinden ayrıdır, her birey kendine özeldir. Nasıl ki kişiler görüntüleri, hobileri, tercihleri, tarzları, kültürleri ile birbirlerinden farklılarsa, bilişsel girişimlerinde (zihinsel şemalarında), öğrenme ve düşünme etkinliklerinde (stillerinde) de farklılık gösterirler. Düşünme stillerindeki mevcut farklılıklar, bireylerin becerilerini farklı şekilde göstermelerine ve değişik tepki göstermelerine neden olmaktadır.

Sternberg, Zihinsel-Benlik Yönetimi Kuramında (1988, 1994, 1997) bir toplumun kendini yönetme biçimini bir benzetme olarak kullanarak, insanların da toplumlar gibi kendilerini bir şekilde yönetmeye ve günlük etkinliklerini düzenlemeye ihtiyaç duyduklarını ileri sürmektedir. Kurama göre bunu yapmanın çeşitli yolları vardır, kişi hangi iş yapma biçimini ya da becerisini kullanma yolunu, yani düşünme stilini seçeceğine karar verirken, kendisi için en uygun ve en rahat olanı tercih eder. Dolayısıyla çevresel durumların gereklilikleri nedeniyle çoğu kişi kullandığı düşünme stilinde esnektir ve uyum sürecinde kullandığı düşünme stilinde değişen derecelerde başarılıdır. Ayrıca, düşünme stillerini kullanma düzeyi açısından bireylerin birbirlerinden farklılaştıkları dikkate alındığında, her insanda bu stillerden herhangi birinin daha baskın olduğu söylenebilir. Zihnin bu şekilde, benlik yönetimi için esnek olarak kullanımı, düşünme stillerinde çeşitliliği beraberinde getirmektedir (Buluş, 2005, s. 4)

Stanberg'e (1994) göre tercihlerimiz yere ve duruma göre değişiklik gösterse de her kategoriden bir düşünme stilini tercih etme eğilimindeyiz. Örneğin, iş yaşamında yasama

(yeniliklere açık olma, yaratıcı) düşünme stilini tercih eden bir öğretmen, evde aile düzenini devam ettirebilmesi ve sorumluluklarından dolayı yürütme stilini tercih edebilir (Duru, 2004'den akt. Çelik & Kumral 2016, s.720).

Zihinsel-Benlik Yönetimi Kuramında 5 kategori ve 13 düşünme stili yer almaktadır. Bunlar Tablo 1'de örneklerle verilmiştir.

Tablo 1

Düşünme Stillerinin Özellikleri

Düşünme Stilleri	Düşünme Stillerinin Özellikleri	Genel Örnekler
İŞLEVLER		
Yasama	Yaratıcı, icat edici, yenilikçi, fikir üreten, işlerinde kendi yollarını kullanmaktan hoşlanan	Fen projeleri yapmayı, şiir veya hikâye yazmayı, orijinal sanatsal işler yaratmayı severler
Yürütme	Verilen talimatları izleyen, ne denildiye yapmayı tercih eden.	Problem çözmeyi, belirli konulara ilişkin yazı yazmayı, modellerden sanat icra etmeyi severler.
Yargı	Yargılamayı, değerlendirmeyi seven.	Diğerlerinin işlerini eleştirmeyi, eleştirel yazılar yazmayı, dönüt ve tavsiye vermeyi severler.
FORMLAR/BİÇİMLER		
Monarşik	Tüm enerjileriyle aynı anda tek işe ve amaca odaklanan.	Fen bilimleri, tarih, sanat hangi alanda olursa olsun tek bir projeye ilgilenmeyi severler.
Hiyerarşik	Zamanı iyi değerlendirerek birçok işi aynı anda yapan.	Enerjilerini önem dereceleri aynı olan farklı işlere yöneltmeyi severler, böylece tüm işlerine zaman ayırabilirler.
Oligarşik	Bir kerede birçok işi yapan ve öncelik belirlemede sorun yaşayan.	Okuma anlamaya, sorunlarına yeterli zamanı ayırmayı severler fakat standart sözel - yetenek testini bitiremeyebilirler.
Anarşik	Problemlere rastgele bir yaklaşım sergileyen, sistemlerden ve rehberlikten kaçınan	Konuşmalarında bir noktadan diğerine atlar, işlere başlar fakat bitiremezler.
DÜZEYLER		
Global (Bütünsel)	Resmin bütünüyle, genel çerçeve ve soyut düşünceyle uğraşan.	Bütünsel mesaj veren yazılar yazmayı, sanat eserleri oluşturmayı severler.
Lokal (Yerel)	Detaylar, özel ve somut düşüncelerle uğraşan.	Sanatın detaylarını tarif edici ve birbirleriyle ilişkilerini tarif eden yazılar yazmayı severler.

YÖNELİM		
İçsel	Yalnız çalışmayı seven içedönük, kendine yeten.	Kendi kendine yapabileceği fen bilimleri ya da sosyal bilimlerde yapmayı severler.
Dışsal	Diğerleriyle çalışmayı seven, sosyal, dışadönük, karşılıklı bağımlı.	Takım arkadaşlarıyla çalışabileceği projeleri tercih ederler.
EĞİLİMLER		
Liberal (Yenilikçi)	Yeni yöntemleri denemeyi seven, geleneklere karşı koyan	Önerilen yol olmasa da yeni bir aletin nasıl çalıştırılacağıyla uğraşmayı severler.
Muhafazakar (Tutucu)	Denenmiş ve doğru yolları kullanmayı seven, gelenekçi..	Geleneksel, denemiş yolla bir aleti çalıştırmayı, geleneksel sınıf ortamlarında çalışmayı tercih ederler.

Kaynak: Dinçer ve Saracoğlu, 2011

Zhang (2007 Akt Dinçer, 2009), Zihinsel Benlik-Yönetimi Kuramı'nın üç tip stile indirgenerek incelenebileceğini belirtmiştir. "1. Tip düşünme stilleri yaratıcı temelli ve kompleks yüksek bilişsel düzeyleri içeren yaratıcı özelliği baskın olan yasama, diğer insanları veya ürünleri değerlendiren yargı, bir anda bir çok işi yapabilen hiyerarşik, resmin bütünüyle ilgilenen global ve görevlere yeni yaklaşımlar getiren liberal stil; 2. Tip düşünme stilleri norm temelli ve bilişsel karmaşıklığın daha düşük düzeylerde görüldüğü verilen görevleri uygulayan yürütme, detaylarla ilgilenen lokal, bir anda bir işle uğraşan monarşik, ve olaylara geleneksel yaklaşım sergileyen tutucu stiller; 3. Tip stiller ise rastgele çalışmayı yeğleyen anarşik, görevleri öncelik sırasında koymakta zorlanan oligarşik, kendi başına çalışmayı seven içsel ve grupla çalışmaktan hoşlanan dışsal stillerdir" (Dinçer, 2009, s. 46).

Duru'nun (2002)'da belirttiği gibi düşünme stilleri bireyin kendini, dünyayı ve diğerlerini anlamada kullandığı zihinsel bir model olarak ifade edilebilir. Bireyin kendine, dünyaya ve diğerlerine yönelik bu algılamaları da öz yeterliği etkileyebilir.

Öz-yeterlik (self-efficacy) Bandura'nın Sosyal Öğrenme Kuramı'nda vurguladığı önemli bir durum olup, kişilerin karşılaştıkları olayları idare edebilmek için temel olan durumları hangi düzeyde uygulayabildiklerine ilişkin öz yargılarıdır. Sosyal bilişsel kurama göre, öz yeterlik algısı bireyin iş performansı üzerinde önemli bir etkidir. Öz yeterlik; kişinin işiyle ilgili bilişsel, sosyal ve davranışsal becerileri ile ilgili kendi yetenekleri ve başarısı hakkındaki görüşleridir.

Bireylerin öz yeterlik algı düzeyleri performanslarını şekillendirmektedir. Bu nedenle kişinin öz yeterlik algısı başarısını etkileyen önemli bir yapıdır (Bandura, 1982)

Öz yeterlik algısı dört temel kaynaktan elde edilmektedir. Birinci kaynak kişinin olumlu ya da olumsuz olgular sonucunda edindiği kazanımlar, bir diğer durum dolaylı yaşantılar, yani kişiye benzeyen farklı bireylerin pozitif veya negatif etkinlikleri, kişinin aynı etkinliği kendisinin de kazanabileceğine ya da kazanamayacağıyla ilgili durumunu pekiştirir. Üçüncü kaynak sözel iknadır, kişinin başarılı olması ile ilgili durum ve bilgilendirmeler farklı derecelerde öz yeterlik durumunu kuvvetlendirir. Son kaynak ise kişinin psikolojik durumudur. Kişinin görevini olumlu ya da olumsuz sonuçlandırma durumu öz yeterlik algısını etkiler (Senemoğlu, 2005,)

Öz yeterlik algısının belki de en üst düzeyde yansımalarının görülebileceği alan müzik eğitimidir. Gerek sınavlarda, gerek derslerde, gerekse çeşitli faaliyetlerde ön plana çıkmak, toplu ya da bireysel bir performans sergilemek durumunda kalan bir birey, öz yeterlik hissine ihtiyaç duyacaktır. Kişinin kendini yeterli hissetmesi müzik eğitimi sürecinde daha güvenli olması ve performansını kontrol edebilmesi açısından da önemlidir (Kurtuldu, 2017, s. 70).

Bu performans dallarından biri de piyanodur. Eğitimin her alanında olduğu gibi piyano eğitiminde de çağdaş eğitim öğretim yaklaşımıyla düşünen, sorgulayan, analiz eden bireyler yetiştirmek için öğretimi planlarken bireysel farklılıkların göz önüne alındığı bir plan gerekmektedir. Yetenek tek başına bir anlam ifade etmez ve ancak bireysel farklara göre doğru bir eğitim öğretim programıyla işlenirse anlam kazanacak ve en üst seviyede verim sağlanabilecektir. Bu noktadan hareketle bireyin piyano eğitiminde düşünme stillerinin ve öz yeterliğinin belirlenmesi çalgının öğrenme sürecindeki bir takım kolaylıkları ortaya çıkarabilecektir. Bireyin düşünme tarzı hareketlerine yansımaktadır. Dolayısıyla hayatının her alanında kişi düşünme tarzının yansımalarının etkilerini görerek öz yeterlik algısı geliştirir. Bu nedenle kişinin öz yeterliğinin düşünme stillerinden etkilenme durumu söz konusudur. Piyano eğitiminde öğrencilerin derse yönelik öz yeterlik düzeyleri de bireysel düşünme stillerinin farklılığından kaynaklı olarak değişebilir.

Düşünme stilleri ve öz yeterlik bireyin kendini yönlendirebilmesi açısından temel teşkil eder. Bununla beraber ikisi birlikte ilerler yani birey düşünme stillerinin farkına varıp geliştirirse, öz yeterlik durumları onunla beraber olarak gelişir (Bayraktar, 2018).

Tüm anlatılanlar ışığında araştırmanın problem cümlesi; müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin düşünme stilleri ile piyano dersine yönelik öz yeterlik durumları nedir? olarak belirlenmiştir

Amaç

Araştırmanın amacı, müzik öğretmenliği lisans programında eğitim gören öğretmen adaylarının “Düşünme Stilleri” ve “Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik” durumları arasındaki ilişkinin incelenmesini sağlamak ve bu durumlarla ilgili bazı demografik özellikler arasındaki etkiyi saptamak, bu yolla yeni getirilebilecek önerileri geliştirebilmektir. Bu amaç doğrultusunda araştırmada şu sorulara cevap aranmıştır:

1. Katılımcıların düşünme stilleri hangi düzeydedir?
2. Katılımcıların piyano dersine yönelik genel öz yeterlikleri hangi düzeydedir?
3. Katılımcıların düşünme stilleri demografik özelliklere (cinsiyet, sınıf, mezun olunan lise, haftalık piyano çalma süresi, piyano dersindeki akademik başarı notu, kendini akademik olarak başarılı görme düzeyi) göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermekte midir?
4. Katılımcıların piyano dersine yönelik genel öz yeterlik düzeyleri demografik özelliklere (cinsiyet, sınıf, mezun olunan lise, haftalık piyano çalma süresi, piyano dersindeki akademik başarı notu, kendini akademik olarak başarılı görme düzeyi) göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermekte midir?
5. Katılımcıların düşünme stilleri ile piyano dersine yönelik genel öz yeterlik düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki var mıdır?

Önem

Araştırma, eğitim fakültelerinin güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik eğitimi anabilim dallarında öğrenim görmekte olan öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlik durumları ile düşünme stilleri arasındaki ilişkinin incelendiği ilk çalışma olması bakımından önem taşımaktadır.

Yöntem

Bu araştırma öncesinde gerekli bilgi ve belgeler araştırmanın çalışma grubu, gerekçe, amaç, yaklaşım ve yöntemleri dikkate alınarak incelenmiş ve 2020.13.158. sayılı Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Etik Kurul Kararı ile onaylanmıştır.

Araştırma Modeli

Araştırma, tarama yöntemi ile yapılmış bir alan araştırmasıdır. Düşünme stilleri ile piyano dersine yönelik öz yeterlik arasındaki ilişkiyi belirlemeyi amaçlayan bu çalışmada, ilişkisel tarama modelinden yararlanılmıştır. Tarama modelleri, hali hazırda olan bir durumu değiştirmeden betimlemeyi amaçlayan araştırma tekniğidir. Araştırmayı kendi durumları içinde herhangi bir değişiklik yapmadan açıklamaya çalışılır. Tarama yoluyla sağlanan veriler, gerçek bir neden-sonuç ilişkisi olarak yorumlanmaz; ancak, o yönde bazı ip uçları verirler (Karasar, 20154, s.77).

Araştırmada eğitim fakülteleri müzik eğitimi anabilim dallarında eğitim alan 2, 3, ve 4. Sınıf öğrencilerinin düşünme stilleri ile piyano dersine yönelik öz yeterliklerinin hangi düzeyde olduğu ve bu öz yeterliklerin bazı değişkenler açısından farklılık gösterip göstermediği incelenmiştir. Söz konusu araştırma yapılırken öğrenciler mevcut koşullar içinde incelenmiş, var olan duruma herhangi bir müdahale yapılmadan olduğu gibi ortaya konulmuştur.

Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu 2019-2020 güz yarısında Necmettin Erbakan Üniversitesi (n=98), Aksaray Üniversitesi (n=76) ve Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi (n=84) ve Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi (n=52) Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü müzik Eğitimi Anabilim Dalında öğrenim görmekte olan 310 öğrenci oluşturmaktadır. Bu çalışma grubu içerisinde yer alan bazı demografik değişkenler içerisinde yer alan kayıp değerler analizden çıkartılarak gerçekleştirilmiştir.

Verilerin Toplanması

Araştırmada veriler araştırmacı tarafından geliştirilen Kişisel Bilgi Formu, düşünme stillerini tespit etmek için Sternberg&Wagner (1992) tarafından geliştirilen ve Türkçe geçerlik ve

güvenirlilik çalışması Buluş (2006) tarafından yapılmış olan “Düşünme Stilleri Ölçeği” Kurtuldu&Bulut (2016) tarafından geliştirilen likert tipi ölçek olan “Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Ölçeği” ile toplanmıştır.

Ölçeklerden alınan puanların güvenirliğini belirlemek amacıyla Cronbach Alfa iç tutarlık katsayıları hesaplanmıştır. Hesaplanan Cronbach alfa katsayıları; Düşünme Stilleri Ölçeği için 0.944 (altboyutların güvenirlikleri sırasıyla şu şekildedir; yasama=0.925, yürütme=0.864, yargı=0.840, monarşik=0.821, hiyerarşik=0.897, oligarşik=0.893, anarşik=0.880, global=0.866, lokal=0.861, içsel=0.941, dışsal=0.950, liberal=0.850, muhafazakar=0.935) ve Piyano Dersine Yönelik Genel Öz yeterlik Ölçeği için 0.990 (altboyutların güvenirlikleri sırasıyla şu şekildedir; Piyano dersinde ulaşılan beceri düzeyine/seviyesine yönelik öz yeterlik=0.981, piyano dersinde ulaşılan bilgi ve bilinç düzeyine/seviyesine yönelik öz yeterlik =0.978). Ölçeklerden ve alt boyutlarından alınan puanların yüksek düzeyde güvenilir olduğu görülmektedir (Özdamar, 2004).

Kişisel Bilgi Formu. Araştırmaya katılan Necmettin Erbakan Üniversitesi, Aksaray Üniversitesi, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında öğrenim görmeye devam eden öğrencilerin demografik özelliklerinin tespit etmek amacıyla kişisel bilgi formu oluşturulmuştur. Bu amaçla oluşturulan kişisel bilgi formu ile cinsiyet, sınıf, mezun olunan lise türü, haftalık Piyano çalışma süresi, Piyano dersi akademik başarısı gibi farklı değişkenlerden veriler elde edilmiştir.

Sternberg-Wagner Düşünme Stilleri Ölçeği. Düşünme Stilleri Ölçeği (Sternberg &Wagner, 1992), Zihinsel Benlik-Yönetimi Kuramı'nın öngörülerini doğrultusunda geliştirilmiş, her biri sekiz madde içeren 13 alt testten oluşan (toplam 104 madde) ve 7 dereceli Likert tipi, bireyin kendisini rapor etmesine dayanan bir ölçektir. Ölçek Türkiye’de ilk kez Buluş (2006) tarafından Türkçe’ye uyarlanmış ve madde sayısı 65’e indirilmiştir. Her alt boyut 5 maddeden oluşmaktadır. likert tipinde geliştirilen ölçeğe; 1 bana hiç uygun değil, 2 bana pek uygun değil, 3 bana çok az uygun, 4 bana biraz uygun, 5 bana oldukça uygun, 6 bana çok uygun, 7 bana tamamen uygun şeklinde puanlanmıştır. Ölçekte bulunan alt boyutlar maddeler halinde tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2

Düşünme Stilleri

BOYUTLAR	DÜŞÜNME STİLLERİ	MADDELER
Fonksiyonlar	Yasama	1,2,3,4,5
	Yürütme	6,7,8,9,10
	Yargı	11,12,13,14,15
Biçimler	Monarşik	16,17,18,19,20
	Hiyerarşik	21,22,23,24,25
	Oligarşik	26,27,28,29,30
	Anarşik	31,32,33,34,35
Seviyeler	Global	36,37,38,39,40
	Lokal	41,42,43,44,45
Alanlar	İçsel	46,47,48,49,50
	Dışsal	51,52,53,54,55
Eğilimler	Liberal	56,57,58,59,60
	Muhafazakar	61,62,63,64,65

Yapılan çalışmada, ölçeğin madde-test korelasyonlarının .31 il .84 ve alt testlere ilişkin alfa değerlerinin ise .66 (anarşik) ile .93 (monarşik) arasında değiştiği görülmüştür. Söz konusu çalışmada ölçeğin faktör yapısı, temel bileşenler yöntemi ile varimax rotasyonu kullanılarak incelenmiş ve 3.1,1.9,1.2 ve 1.1 özdeğerli, toplam varyansın %68.3'ünü açıklayan beş temel faktör bulunmuştur. Ölçeğin iç tutarlık güvenilirliğine ve yapı geçerliğine ilişkin elde edilen bu bulgular Sternberg & Wagber (1992), Sternberg (1994a, 1997) ve Zhang&Sach (1997) tarafından rapor edilen sonuçlarla tutarlık göstermiştir (Buluş, 2006, s.10).

Bu çalışmada hesaplanan Cronbach alfa katsayısı; Düşünme Stilleri Ölçeği için 0.944 (altboyutların güvenilirlikleri sırasıyla şu şekildedir Düşünme Stilleri Ölçeği için 0.944 (altboyutların güvenilirlikleri sırasıyla şu şekildedir; yasama=0.925, yürütme=0.864, yargı=0.840,

monarşik=0.821, hiyerarşik=0.897, oligarşik=0.893, anarşik=0.880, global=0.866, lokal=0.861, içsel=0.941, dışsal=0.950, liberal=0.850, muhafazakar=0.935);) olarak bulunmuştur.

Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Ölçeği. 32 maddeden oluşan ölçek iki alt boyuttan oluşmuştur. Bu alt boyutlar şu şekildedir;

- Piyano dersinde ulaşılan beceri düzeyine/seviyesine yönelik öz yeterlik
- Piyano dersinde ulaşılan bilgi ve beceri düzeyine/seviyesine yönelik öz yeterlik

Birinci alt boyutun madde sayısı 18, ikinci alt boyutun ise 14'tür. Her iki alt boyut için Cronbach Alpha katsayısı .94 olarak hesaplanmış olup, ölçeğin toplan Cronbach Alpha değeri ise .95 olarak belirlenmiştir (Kurtuldu & Bulut, 2016'dan akt. Ünal, 2019, s.50). bu araştırmada Piyano Dersine Yönelik Genel Öz yeterlik Ölçeği için 0.990 (altboyutların güvenirlikleri sırasıyla şu şekildedir; Piyano dersinde ulaşılan beceri düzeyine/seviyesine yönelik öz yeterlik=0.981, piyano dersinde ulaşılan bilgi ve bilinç düzeyine/seviyesine yönelik öz yeterlik =0.978).

Düşünme Stilleri ve Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Ölçeklerinden ve alt boyutlarından alınan puanların yüksek düzeyde güvenilir olduğu görülmektedir (Özdamar, 2004).

Verilerin Analizi

Çalışma kapsamında analizlere başlamadan önce kayıp veriler ve uç değerler incelenmiştir. Veri setinde kayıp değer bulunmamaktadır. Veri setindeki 16 kişinin uç değer olduğu tespit edilerek bu kişiler silinerek analiz dışı bırakılmıştır.

Çalışma kapsamında fark analizleri yapılmadan önce değişkenlere göre oluşan alt gruplarda dağılımların normalliği 50 kişiden büyük gruplar için kolmogrov-smirnov (KS), 50 kişiden küçük gruplar için shapiro-wilks (SW) testi kullanılarak incelenmiştir. Cinsiyet için; hem Öz Yeterlik ölçeği erkeklerde (KS=0.150, p=0.000) ve kadınlarda (KS=0.130, p=0.000), hem de Düşünme Stilleri ölçeği erkeklerde (KS=0.087, p=0.000) ve kadınlarda (KS=0.096, p=0.032) normal dağılmamaktadır. Sınıf için; Düşünme Stilleri ölçeği ikinci sınıfta (KS=0.109, p=0.011) ve üçüncü sınıfta (KS=0.095, p=0.020) normal dağılmamakta, dördüncü sınıfta (KS=0.073, p=0.200) normal dağılmaktadır. Sınıf için Öz Yeterlik ölçeği ikinci sınıfta (KS=0.156, p=0.00), üçüncü sınıfta (KS=0.153, p=0.000) ve dördüncü sınıfta (KS=0.142, p=0.000) normal dağılmamaktadır. Mezun olunan lise için; Düşünme Stilleri ölçeği anadolu lisesinden mezun

olanlar (KS=0.131, p=0.015) ve güzel sanatlar lisesinden mezun olanlar için (KS=0.092, p=0.001) normal dağılmamakta diğer liselerden mezun olanlar için (KS=0.079, p=0.200) normal dağılmaktadır. Öz Yeterlik ölçeği anadolu lisesinden mezun olanlar (KS=0.166, p=0.000), güzel sanatlar lisesinden mezun olanlar (KS=0.121, p=0.000) ve diğer liselerden mezun olanlar için (KS=0.146, p=0.003) normal dağılmamaktadır. Başarı için; Düşünme Stilleri ölçeği başarısı “100-85” olanlar (KS=0.070, p=0.200), başarısı “84-70” olanlar (KS=0.067, p=0.200) ve başarısı “0-49” olanlar (SW=0.981, p=0.726) için normal dağılmakta, başarısı “69-50” olanlar için (KS=0.164, p=0.001) normal dağılmamaktadır. Öz Yeterlik ölçeği başarısı “100-85” olanlar (KS=0.196, p=0.000), başarısı “84-70” olanlar (KS=0.190, p=0.000), başarısı “69-50” olanlar (KS=0.120, p=0.045) ve başarısı “0-49” olanlar (SW=0.930, p=0.017) için normal dağılmamaktadır. Haftalık çalışma süreleri için; Düşünme Stilleri ölçeği, 1 saatten az çalışanlar (SW=0.967, p=0.449) ve 4-6 saat çalışanlar (KS=0.077, p=0.085) için normal dağılmakta, 1-3 saat çalışanlar için (KS=0.103, p=0.006) normal dağılmamaktadır. Öz Yeterlik ölçeği 1 saatten az çalışanlar (SW=0.893, p=0.006), 1-3 saat çalışanlar (KS=0.117, p=0.001) ve 4-6 saat çalışanlar (KS=0.181, p=0.000) için normal dağılmamaktadır.

Çalışma kapsamındaki alt problemler incelenirken 1, 2 ve 5 numaralı alt problemlere ait bulgular ölçeklerin toplam puanları ve alt boyutlarının toplam puanları üzerinden, 3 ve 4 numaralı alt problemlere ait bulgular ise ölçeklerin toplam puanları üzerinden yapılmıştır. 3 ve 4. alt probleme ait bulgularda cinsiyete göre anlamlı farklılık incelenirken normal dağılım şartı sağlanmadığından Mann Whitney U Testi yapılmıştır. 3 ve 4. alt probleme ait bulgularda sınıfa, mezun olunan liseye, başarı durumuna ve haftalık çalışma süresine göre anlamlı farklılık incelenirken normal dağılım şartı sağlanmadığından Kruskal Wallis H Testi yapılmıştır. Lise değişkeni kişi sayısı dikkate alınarak “Anadolu Lisesi”, “Güzel Sanatlar Lisesi” ve “Diğer Liseler” olmak üzere üç grup şeklinde gruplanmıştır. Başarı değişkeni kişi sayısı dikkate alınarak “100-85”, “84-70”, “69-50” ve “0-49” olmak üzere dört grup şeklinde gruplandırılmıştır. Haftalık çalışma süresi değişkeninde “7-10 saat” ve “10 saatten fazla” olan iki grubunda yeterli kişi olmadığı için analizlere dahil edilmemiştir.

Düşünme stilleri ile piyano dersine yönelik genel öz yeterlikleri arasındaki ilişkilerin incelenmesi için öncelikle toplam puanların ve alt boyutlardan alınan toplam puanların normalliği incelenmiştir. Burada tüm puanların ve alt boyut puanlarının normal dağılım göstermediği

($p < 0.050$) görülmüştür. Bu nedenle ilişkiler incelenirken Spearman Brown Korelasyon Katsayısı hesaplanmıştır.

Bulgular ve Yorum

Bu bölümde çalışmanın alt problemlerine sırasıyla yanıt aranmıştır.

Çalışmanın ilk alt problemi “Katılımcıların düşünme stilleri nelerdir?” şeklindedir. Bu soruya ait bulgular Tablo 3’de sunulmuştur.

Tablo 3

Düşünme Stillerini Kullanma Durumları

	N	Minimum	Maksimum	Ortalama	Standart Sapma
DS_yasama	294	10,000	35,000	30,211	5,612
DS_yürütme	294	10,000	35,000	29,748	5,258
DS_yargı	294	11,000	35,000	29,286	4,872
DS_monarşik	294	8,000	35,000	21,418	5,059
DS_hiyerarşik	294	12,000	35,000	28,952	4,940
DS_oligarşik	294	7,000	35,000	19,888	5,468
DS_anarşik	294	5,000	35,000	21,425	5,288
DS_global	294	5,000	35,000	20,952	5,249
DS_lokal	294	10,000	35,000	22,582	5,077
DS_içsel	294	9,000	35,000	28,626	6,004
DS_dışsal	294	5,000	35,000	23,276	7,149
DS_liberal	294	15,000	35,000	30,653	3,980
DS_muhafazakar	294	5,000	35,000	16,932	6,823
DüşünmeStilleri	294	202,000	418,000	323,949	32,238

Tablo 3’de yer alan Düşünme Stilleri alt ölçeklerinin betimsel değerleri incelendiğinde sırasıyla Liberal (\bar{X} =30,653), Yasama (\bar{X} =30,211), Yürütme (\bar{X} =29,748), Yargı (\bar{X} =29,286), Hiyerarşik (\bar{X} =28,952), İçsel (\bar{X} =28,626), Dışsal (\bar{X} =23,276), Lokal (\bar{X} =22,582), Anarşik (\bar{X} =21,425), Monarşik (\bar{X} =21,418), Global (\bar{X} =20,952) Oligarşik(\bar{X} =19,888) ve Muhafazakar (\bar{X} =16.932) olduğu görülmektedir. Bu bulgulardan araştırmaya katılan öğrencilerin en çok liberal düşünme stilini (\bar{X} =30,653), en az ise muhafazakar düşünme stilini (\bar{X} =16.932) benimsedikleri görülmektedir.

Çalışmanın ikinci alt problemi “Katılımcıların piyano dersine yönelik genel öz yeterlikleri hangi düzeydedir?” şeklindedir. Bu soruya ait bulgular Tablo 4 ’de sunulmuştur.

Tablo 4

Piyano Dersine Yönelik Genel Öz Yeterlik Kullanılma Durumu

	N	Minimum	Maksimum	Ortalama	Standart Sapma
Beceri öz yeterlik	294	32,000	160,000	83,473	36,633
Bilgi ve bilinç öz yeterlik	294	18,000	90,000	47,187	20,482
Öz Yeterlik	294	14,000	70,000	36,286	16,372

Tablo 4 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin beceri düzeyinde öz yeterliklerinin (\bar{X} =83.473) bilinç düzeyinde öz yeterliklerinden (\bar{X} =47,187) yüksek olduğu görülmektedir. Araştırmaya katılan öğrencilerin ölçeğin geneline yönelik öz yeterliklerinin (\bar{X} =36,286) ise orta düzeyde olduğu sonucuna varılmıştır.

Çalışmanın üçüncü ve dördüncü alt problemi “Katılımcıların düşünme stilleri ve piyano dersine yönelik genel öz yeterlik düzeyleri demografik özelliklere (cinsiyet, sınıf, mezun olunan lise, haftalık piyano çalışma süresi, piyano dersindeki akademik başarı notu) göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermekte midir?” şeklindedir. Bu soruya ait bulgular Tablo 5, Tablo 6 ve Tablo 7’de sunulmuştur.

Tablo 5

Mann Whitney U Testi Sonuçları

	Grup	N	Sıra ortalaması	Sıra toplamı	U	p	
Cinsiyet	Kadın	180	141,04	25386,50	9096,500	,101	
	Öz Yeterlik	Erkek	114	157,71			17978,50
	Toplam	294					
Cinsiyet	Kadın	180	153,31	27596,00	9214,000	,141	
	Düşünme Stilleri	Erkek	114	138,32			15769,00
	Toplam	294					

Tablo 5’de görüldüğü gibi öğrencilerin öz yeterlik puanlarının ($U=9096.500$, $p>0.05$) cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği görülmektedir. Öğrencilerin düşünme stillerinin ($U=9214.000$, $p>0.05$) cinsiyete göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği görülmektedir.

Tablo 6

Kruskal Wallis H Testi Sonuçları

	Grup	N	Sıra ortalaması	H	sd	p	fark
Sınıf	Düşünme Stilleri	2.Sınıf	88	157,39	1,797	2	,407
		3.Sınıf	106	145,06			
		4.Sınıf	100	141,39			
	Toplam	294					
Sınıf	Öz Yeterlik	2.Sınıf	88	161,19	4,194	2	,123
		3.Sınıf	106	147,21			
		4.Sınıf	100	135,76			
	Toplam	294					

Lise	Düşünme Stilleri	Anadolu Lisesi	58	148,41				
		Güzel Sanatlar Lisesi	178	141,91	2,899	2	,235	
		Diğer	58	163,76				
		Toplam	294					
Lise	Öz Yeterlik	Anadolu Lisesi	58	145,03				
		Güzel Sanatlar Lisesi	178	146,58	0,295	2	,863	
		Diğer	58	152,79				
		Toplam	294					
Haftalık piyano Çalışma Süresi	Düşünme Stilleri	1 saatten az	37	109,35				
		1-3 saat	113	131,73	5,824	2	,054	
		4-6 saat	117	143,98				
		Toplam	267					
Haftalık Piyano Çalışma Süresi	Öz Yeterlik	1 saatten az	37	81,32			2-2	
		1-3 saat	113	159,90	114,676	2	,000	1-3
		4-6 saat	117	221,49				1-2
		Toplam	267					

Tablo 6 incelendiğinde öğrencilerin düşünme stilleri puanlarının ($H_{(2)}= 1,797$, $p>0.05$) ve öz yeterlik puanlarının ($H_{(2)}= 4,194$, $p>0.05$) sınıflara göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği görülmektedir. Öğrencilerin düşünme stilleri puanlarının ($H_{(2)}= 2,899$, $p>0.05$) ve öz yeterlik puanlarının ($H_{(2)}= 0,295$, $p>0.05$) liselere göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği görülmektedir. Öğrencilerin düşünme stilleri puanlarının ($H_{(2)}= 5,824$, $p>0.05$) haftalık piyano çalışma sürelerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği görülmektedir. Öğrencilerin öz yeterlik puanlarının ($H_{(2)}= 114,676$, $p<0.05$) haftalık piyano çalışma sürelerine göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği görülmektedir. Çalışma süresi 4-6 saat olan öğrencilerin öz yeterlik puanlarının ($\bar{X}=81,32$) çalışma süresi 1-3 saat olanlardan ($\bar{X}=159,90$) ve 1 saatten az olanlardan ($\bar{X}=221,49$) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu görülmektedir. Çalışma süresi 1-3 saat olan öğrencilerin öz yeterlik

puanlarının ($\bar{X}=159,90$) da çalışma süresi 1 saatten az olanlardan ($\bar{X}=81,32$) istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu görülmektedir.

Tablo 7

Kruskal Wallis H Testi Sonuçları Devamı

		Grup	N	Sıra ortalaması	H	sd	p	
Piyano Dersindeki Akademik	Düşünme Stilleri	100-85	118	153,44	1,780	3	,619	
		84-70	73	147,87				
Başarı		69-50	56	145,80				
		49-0	47	134,03				
Toplam			294					
Piyano Dersindeki Akademik	Öz Yeterlik	100-85	118	246,38	152,053	3	,000	3-4
		84-70	73	195,71				2-3, 2-4
Başarı		69-50	56	152,80				
		49-0	47	81,95				1-2, 1-3, 1-4
Toplam			294					

Tablo 7’de öğrencilerin düşünme stilleri puanlarının ($H_{(3)}= 1,780$, $p>0.05$) başarı durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermediği görülmektedir. Öğrencilerin öz yeterlik puanlarının ($H_{(3)}= 152,053$, $p<0.05$) başarı durumlarına göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık gösterdiği görülmektedir. Tüm alt gruplar arasında fark olması öğrencilerin başarı seviyeleri arttıkça öz yeterlik puanlarının arttığı şeklinde yorumlanmaktadır

Çalışmanın beşinci alt problemi “Katılımcıların düşünme stilleri ile piyano dersine yönelik genel öz yeterlik düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki var mıdır? şeklindedir. Bu soruya ait bulgular Tablo 8’de sunulmuştur.

Tablo 8

Spearman Brown Korelasyon Testi Sonuçları

	Öz Yeterlik	Beceri Özyeterlik	Bilgi ve Bilinç Özyeterlik
Düşünme Stilleri	-,137*	-,135*	-,140*
Yasama	,132*	,127*	,137*
Yürütme	,121*	,127*	,110
Yargı	,105	,100	,114
Monarşik	-,255**	-,247**	-,261**
Hiyerarşik	-,275**	-,269**	-,280**
Oligarşik	-,321**	-,319**	-,323**
Anarşik	-,346**	-,335**	-,358**
Global	,098	,096	,099
Lokal	,052	,053	,045
İçsel	,104	,102	,111
Dışsal	-,220**	-,214**	-,227**
Liberal	,189**	,189**	,184**
Muhafazakar	-,517**	-,517**	-,511**

* 0.05 düzeyinde anlamlı, ** 0.01 düzeyinde anlamlı

Tablo 8 incelendiğinde; öz yeterlik puanları ile Anarşik, Oligarşik ve Muhafazakar düşünme stilleri puanları arasında negatif yönlü orta seviyede istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Piyanoya Dersine Yönelik Öz Yeterlik Ölçeği alt faktörlerine bakıldığında ilk alt faktör olan Beceri düzeyine yönelik öz yeterlik puanları ile Anarşik, Oligarşik ve Muhafazakar düşünme stilleri puanları arasında negatif yönlü orta seviyede ikinci alt faktör olan Bilgi ve bilinç düzeyine yönelik öz yeterlik puanları Anarşik, Oligarşik ve Muhafazakar düşünme stilleri puanları arasında yine negatif yönlü orta seviyede istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir.

Öz yeterlik puanları ile hiyerarşik, Monarşik ve Dışsal düşünme stilleri puanları arasında negatif yönlü düşük seviyede istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Ölçeğin ilk alt faktörü olan Beceri düzeyine yönelik öz yeterlik puanları ile hiyerarşik, Monarşik ve Dışsal düşünme stilleri puanları arasında negatif yönlü düşük seviyede istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. İkinci alt faktör Bilgi ve bilinç düzeyine yönelik öz yeterlik puanları ile düşünme stilleri, hiyerarşik, Monarşik ve Dışsal puanları arasında negatif yönlü düşük seviyede istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir.

Öz yeterlik puanları ile Liberal, Yasama ve Yürütme düşünme stilleri puanları arasında pozitif yönlü düşük seviyede istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Yine ölçeğin ilk alt faktörü olan Beceri düzeyine yönelik öz yeterlik puanları ve ikinci alt faktörü olan Bilgi ve bilinç düzeyine yönelik öz yeterlik puanları ile Liberal, Yasama ve Yürütme düşünme stilleri puanları arasında pozitif yönlü düşük seviyede istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir.

Öz yeterlik puanları ile İçsel, global, lokal ve Yargı düşünme stilleri puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olmadığı tespit edilmiştir. Beceri düzeyine yönelik öz yeterlik puanları ile İçsel, global, lokal ve Yargı puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olmadığı görülmektedir. Bilgi ve bilinç düzeyine yönelik öz yeterlik puanları ile Liberal, Yasama ve Yürütme düşünme stilleri puanları arasında pozitif yönlü düşük seviyede istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki olduğu görülmektedir. Piyano dersine yönelik bilgi bilinç öz yeterlik düzeyi yüksek öğrencilerin daha yaratıcı yenilikçi ve yeni yöntemleri denemeyi sevdiğini, piyano çalışırken kendi çalışma yöntemlerini geliştirmekten hoşlandıklarını söylenebilir.

Tartışma ve Sonuç

Araştırmanın birinci alt probleminden elde edilen sonuçlara göre; müzik eğitimi alan lisans öğrencilerinden oluşan çalışma grubunun genel olarak Liberal, Yasama, Yürütme, Yargı, Hiyerarşik ve İçsel düşünme stillerine daha yüksek düzeyde sahip oldukları görülmüştür. Bu bulgulardan müzik eğitimi bölümü öğrencilerinin yenilikçi, yaratıcı fikir üreten uyumlu, bağımsız, kendine yeten, hedefleri önem derecesine göre sıralayıp motive olmayı tercih ettikleri söylenebilir.

Elde edilen bulgular literatürle belli oranda tutarlılık göstermektedir. Aynı alanda yapılan Akçay (2019), Akbulut'un (2006) çalışmaları ile farklı alanlarda yapılan Yaşar&Erol (2015), Varol, Ertürk ve Özgül Dursun (2014), Dinçer'in (2009), Buluş'un (2005) ve çalışmalarında öğretmen adaylarının 1. Tip düşünme stilleri olarak da kavramsallaştırılan Yasama, Hiyerarşik, Yargı ve Liberal düşünme stillerini sıklıkla tercih ettikleri görülmüştür. Bu araştırmada da benzer bulguyla çalışma grubunu oluşturan müzik eğitimi bölümü öğrencilerinin 1. Tip düşünme stillerini daha fazla tercih ettikleri görülmektedir. Bunun yanın sıra öğrencilerin muhafazakar, Oligarşik, Lokal ve Global düşünme stillerini en az düzeyde tercih ettikleri saptanmıştır. Bu doğrultuda da araştırmanın bulguları yapılan diğer çalışmaların bulguları ile benzerlik göstermektedir.

Araştırmanın bir diğer alt problemine ait bulgulardan piyano dersine yönelik öz yeterlilik alt faktörlerine ait betimsel değerler incelendiğinde öğrencilerin beceri düzeyinde öz yeterliklerinin ikinci alt faktör olan bilgi ve bilinç öz yeterlik düzeyinden yüksek olduğu genel öz yeterliklerinin ise orta düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Babacan&Babacan (2017) piyano dersi performans öz yeterliğine yönelik yaptıkları çalışmada benzer bulgularla öğrencilerin öz yeterliklerinin orta düzeyde olduğu sonucuna varmışlardır. Pirlibeylioğlu (2015) müzik öğretmeni adaylarıyla yürüttüğü araştırmasının sonucunda öğrencilerin piyano performansı öz yeterlik algılarının orta düzeyde olduğunu tespit etmiştir. Albayrak ve Bulut (2020) Güzel Sanatlar Lisesi Viyolonsel öğrencilerinin çalgı performansı öz yeterlik inançlarının orta düzeyde olduğu sonucuna varmışlardır. Bu yönüyle araştırma bulguları ile bahsi geçen çalışmaların bulguları arasında benzerlik vardır. Ünal'ın (2019) çalışmasında kullandığı bu çalışmada da uygulanan Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Ölçeğinin genel ve alt faktörlerine yönelik bulgularda ise çalışma grubunun öz yeterlik düzeyinin bu araştırmadan farklı olarak yüksek olduğu sonucuna varmıştır.

Araştırmada cinsiyet değişkenine göre; öğrencilerin öz yeterlik puanlarının ve düşünme stillerinin anlamlı farklılık göstermediği sonucuna varılmıştır. Ünal (2019) çalışmasında cinsiyet değişkeninde piyano dersine yönelik öz yeterlik ölçeğinin ilk alt boyutunda fark bulamamış ikinci alt boyutunda ise kız öğrencilerin lehine anlamlı farklılık bulmuştur. Kurtuldu (2017) "Piyano Öğrencilerinin Öz Yeterlik Düzeyleri İle Piyano Dersi Başarılarının Karşılaştırılması" adlı çalışmasında bu araştırmanın bulgularıyla paralel olarak cinsiyet değişkeni açısından anlamlı fark bulamamıştır. . Benzer sonuçlar Bayraktar (2018), Birer & Sonsel (2013)'in ve Demirtaş

&Cömert ve Özer (2011)'in, çalışmalarında da görülmektedir. Bayraktar (2018) bu araştırmaya paralel bulgular elde ettiği çalışmada müzik öğretmeni adaylarının düşünme stilleri ve müzik yeteneği öz yeterlik puanlarının cinsiyete göre farklılaşmadığı sonucuna varmıştır

Araştırmada öğrenim görülen sınıf değişkenine göre; düşünme stilleri ve öz yeterlik puanlarında anlamlı bir fark oluşmadığı ve öğrencilerin sınıflarının farklı olmasının öz yeterliği etkilemediği belirlenmiştir. Ünal (2019) ve Kurtuldu (2017) Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlik Ölçeğini uyguladıkları araştırmalarında bu araştırmaya paralel bulguyla sınıf değişkenine göre anlamlı fark bulamamışlardır. Bayraktar (2018), düşünme stilleri ile öz yeterlik puanlarının sınıf değişkenine göre farklılık göstermediği, Girgin (2017) öğretmen adaylarının çalgı performansı öz yeterlik inançları ile sınıf değişkeni arasında anlamlı farklılık olmadığı sonucuna varmışlardır.

Mezun olunan lise türüne göre; öğrencilerin düşünme stilleri ve öz yeterlik puanları ölçeğin alt boyutlarında anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna varılmıştır. Özellikle Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterliğin GSL'den mezun olan öğrencilerin lehine olması beklenirken GSL'den mezun olan öğrencilerin lise dönemlerinde piyano çalıyor olması ve başka lisede eğitim alan öğrencilere kıyasla piyano dersini daha uzun yıllarda görmüş olmasının öz yeterlik düzeyine etki etmediği sonucuna ulaşılmıştır. Literatürde bu araştırma bulgularına paralel olarak Bayraktar (2018), Kurtuldu (2017), Girgin (2014), Özmenteş (2014) mezun olunan okul türünün öz yeterliğe etkisi olmadığı sonucuna ulaşmışlardır. Ünal (2019) ise bu çalışmanın sonuçlarından farklı olarak çalışmada Güzel Sanatlar Lisesi öğrencilerine yönelik pozitif yönde anlamlı fark bulmuştur.

Çalışma süresi değişkenine göre; düşünme stilleri puanlarının anlamlı fark göstermediği fakat öz yeterlik puanlarında anlamlı farklılık bulunduğu sonucuna varılmıştır. Buna göre haftalık 4-6 saat çalışma süresine sahip kişilerin beceri düzeyine yönelik öz yeterlilik puan ortalaması, 1-3 saat çalışma süresine sahip bireylerin puan ortalamasından ve 1 saatten az çalışan bireylerin puan ortalamasından daha olumlu olduğu ayrıca 1-3 saat çalışma süresine sahip bireylerin puan ortalamasının da 1 saatten az çalışan bireylerin puan ortalamasından daha olumlu olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Araştırmanın sonucuna paralel olarak Girgin (2017), çalışmada öğretmen adaylarının çalışma süresi arttıkça çalgı performansı öz yeterliklerinin de arttığı sonucuna ulaşmıştır. Gün (2014) çalışmada, müzik öğretmeni adaylarının teknik düzey algıları ile günlük piyano çalışma süreleri arasında anlamlı farklılık olduğunu saptamış, günlük 2 saatten

fazla piyano çalışan öğrencilerin günde 1-2 saat ve 1 saatten az çalışan öğrencilere göre performans özyeterlik algılarının daha yüksek olduğunu tespit etmiştir. Literatürde çalışma süreci değişkeninin incelendiği bir diğer araştırma olan Özmenteş'in (2014) mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin müzik yeteneğine ilişkin özyeterlikleri ile ilgili yaptığı çalışmasında öğrencilerin çalgı çalışma süreleri ile müzik yeteneğine ilişkin özyeterlikleri arasında anlamlı bir fark olmadığı sonucuna ulaşmıştır.

Araştırmanın bir diğer bulgusu olan akademik başarı değişkenine göre; ölçeğin iki alt boyutunda da anlamlı farklılık bulunmuştur. Buna göre 85-100 akademik başarıya sahip kişilerin beceri düzeyine yönelik öz yeterlilik puan ortalaması, 70-84 akademik başarıya sahip bireylerin puan ortalamasından ve 69 ve altı akademik başarıya sahip bireylerin puan ortalamasından daha olumlu olduğu, ayrıca 70-84 akademik başarıya sahip bireylerin puan ortalamasının da 69 ve altı akademik başarıya sahip bireylerin puan ortalamasından daha olumlu olduğu sonuçlarına ulaşılmıştır. Kurtuldu (2017), Çalışma grubu öğrencilerinin başarı düzeyi arttıkça öz yeterlik algıları da arttığı, Sarıkaya (2018), Bayraktar (2018), müzik öğretmeni adaylarının akademik başarı ile öz yeterlik durumları arasında anlamlı ilişki olduğu, Coşkun Şentürk ve Bölek (2019) müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı not ortalamasının yüksek olmasının öz yeterlik algısına olumlu etki ettiği yönünde bu çalışma ile paralel sonuçlara varmışlardır. Bu sonuçtan hareketle akademik başarının piyano dersine yönelik öz yeterliği olumlu yönde etkilediği söylenebilir. “Bu noktada başarılı olmak ile başarabileceğini hissetmek birbiriyle doğru orantılı biçimde bağlantılı bulunmuştur. Bir başka deyişle başarılı olan kendini yeterli hissederken, başarısı düşük olan öğrenci daha az yeterli hissetmektedir” (Kurtuldu, 2017, s.75).

Araştırmanın beşinci alt probleminde öğrencilerin düşünme stilleri ile piyano dersine yönelik öz yeterlikleri arasındaki ilişkiye bakılmış, öğrencilerin öz yeterlik puanları ile Anarşik, Oligarşik ve Muhafazakar, Hiyerarşik, Monarşik ve Dışsal düşünme stilleri ile orta ve düşük seviyede negatif yönlü anlamlı ilişki tespit edilmiştir. Yani görevleri öncelik sırasına koymakta zorlanarak rastgele çalışmayı tercih eden gelenekselci, birçok işi aynı anda yapan, diğerleriyle çalışmayı tercih eden düşünme stillerine sahip olma düzeyi arttıkça piyano dersine yönelik öz yeterlik düzeyi azalmaktadır. Öğrencilerin öz yeterlik puanları ile Liberal, Yasama ve Yürütme Düşünme Stili arasında ise pozitif yönlü düşük seviyede anlamlı ilişki olduğu sonucuna varılmıştır. Araştırmaya paralel bulgular Dinçer & Saracaloğlu (2014), Berkant & Tüzer (2018), Akçay (2019), Bu

durumda zamanı iyi değerlendirerek ve verilen talimatlara uyarak problem çözmeyi ve modellerden sanat icra etmeyi seven öğrencilerin piyano dersine yönelik öz yeterlik düzeyleri daha yüksektir denebilir. Bu sonuç çalışma süresi değişkenine göre piyano dersi öz yeterlik ölçeğinden anlamlı fark elde edilen sonucu destekler niteliktedir. Ayrıca Liberal, Yasama, Yargı düşünme stilleri ile de ölçeğin alt faktörleri arasında anlamlı pozitif yönde düşük bir ilişki olduğu görülmüştür. Bu açıdan bakıldığında 1. Tip düşünme stiline sahip öğrencilerin öz yeterlik düzeylerinin diğer düşünme stillerine sahip öğrencilere göre daha yüksek olduğu söylenebilir.

ÖNERİLER

Araştırma sonuçlarından öğrencilerin en çok yaratıcı ve yenilikçi temelli olan 1. Tip düşünme stillerini tercih ettikleri görülmektedir. Dolayısıyla piyano eğitiminin daha verimli geçmesi için 1. Tip düşünme stillerinin ağırlıklı olarak kullanılması önerilmektedir.

Her bireyin düşünme stili ve öz yeterlik düzeyi farklıdır. Bu farklılıkla ilgili algı oluşturmak ve öğrencilerin kendi düşünme stillerine yönelik farkındalık ve bilgi düzeylerini arttırmak adına seminerler düzenlenmeli, yeni dersler programlara eklenmelidir.

Müzik performans sanatıdır. Performansı geliştirecek çalışmalar kadar öğrencilerin kişilik özelliklerini tanıyıp geliştirmesi ve bu doğrultuda bir eğitimden geçmesi kendine güvenen kendi düşünme stilini tanıyıp çalışmalarını kendine en uygun şekilde düzenleyen, kendi öğrenmesinin sorumluluğunu almış ve öz yeterlik düzeyi yüksek öğrenciler yetiştirmesi açısından önemlidir. Bu nedenle Piyano eğitiminde teknik, artistik beceriler kazandırmanın yanında öğrencilerin öz yeterliklerini destekleyerek farklı düşünme stillerine göre ders planlamaları yapılmalı ve öğrenci bireysel farklılıklarına göre desteklenmelidir.

ETİK BEYAN: “Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Öğrencilerinin Düşünme Stilleri ve Piyano Dersine Yönelik Öz Yeterlikleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi” başlıklı çalışmanın yazım sürecinde bilimsel, etik ve alıntı kurallarına uyulmuş; toplanan veriler üzerinde herhangi bir tahrifat yapılmamış, karşılaşılabilecek tüm etik ihlallerde “Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi Yayın Kurulunun” hiçbir sorumluluğunun olmadığı, tüm sorumluluğun Sorumlu Yazara ait olduğu ve bu çalışmanın herhangi başka bir akademik yayın ortamında değerlendirme için gönderilmemiş olduğunu taahhüt ederim”. Bu araştırma öncesinde gerekli bilgi ve belgeler araştırmanın çalışma grubu, gerekece, amaç, yaklaşım ve yöntemleri dikkate alınarak incelenmiş ve 2020.13.158. sayılı Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi Etik Kurul Kararı ile onaylanmıştır.

KAYNAKÇA

Akbulut, E. (2006). Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı öğrencilerinin düşünme stil profilleri çerçevesinde değerlendirilmesi. *Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu Bildirisi* (s. 510-528). Denizli: Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi.

Akçay, Ö. Ş. (2019). Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Düşünme Stilleri ile Çeşitli Değişkenler Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 27(2), 683-700. doi: 10.24106/kefdergi.2687

Albayrak, C., Bulut, D. (2020). Güzel Sanatlar Lisesi Viyolonsel Öğrencilerinin Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnançlarına Yönelik Bir İnceleme. *TURAN-SAM Uluslararası Bilimsel Hakemli Dergisi*, 12(46), 266-269

Arıol, Ş. (2009). *Matematik öğretmen adaylarının bütüncül ve analitik düşünme stillerinin matematiksel problem çözme becerilerine etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.

Babacan E., Babacan M. D. (2017). Öğrencilerin Piyano Performansı Öz Yeterlik Düzeylerinin İncelenmesi. *İdil Dergisi*, 6(32), 1299-1318

Bandura, A. (1982). Self-efficacy mechanism in human agency. *American Psychologist*, 37(2), 122-147.

Bandura, A. (1986). *Social Foundations Of Thought And Action: A Social Cognitive Theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Bandura, A. (1994). Self-efficacy. In V. S. Ramachaudran (Eds.), *Encyclopedia of human behavior*, New York: Academic Press, 4: 71-91.

Bandura, A. (1997). *Self-efficacy; The exercise of control*. New York: Freeman

Bayraktar, E. (2018). *Müzik Öğretmeni Adaylarının Düşünme Stilleri İle Müzik Yeteneği Öz Yeterlik Durumları Arasındaki İlişki*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.

Berkant, H. G., Tüzer, L. (2018). Sınıf Öğretmenlerinin Düşünme Stillерinin Çeşitli Değişkenler Açısından İncelenmesi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 11(56), 477-488.

Birer, A. R. H., Sonsel, Ö. B. (2013). Müzik öğretmeni adaylarının mesleki öz-yeterlik durumlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi: Selçuk üniversitesi örneği. *Fine Arts*, 8(4), 389-398. <http://dx.doi.org/10.12739/NWSA.2013.8.4.D0142>

Buluş, M. (2005). İlköğretim bölümü öğrencilerinin düşünme stilleri profili açısından incelenmesi. *Ege Eğitim Dergisi*, 6(1), 1-24.

Buluş, M. (2006). Assesment of thinking styles inventory, academic achievement and student teacher's characteristics. *Eğitim ve Bilim*, 31(139), 35-48.

Coşkun Şentürk, G., Bölek, A. (2019). Müzik Öğretmeni Adaylarının Çalgı Öz Yeterlik Durumlarının İncelenmesi. *YYÜ Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(1), 1110-1135.

Çelik, D., Kumral, O. (2016). Onbirinci Sınıf Öğrencilerinin Düşünme Stilleri, Öğrenme Stratejileri ve Düşünme Stilleri ile Öğrenme Stratejileri Arasındaki İlişki. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(2), 719-733

Demirtaş, H. Cömert, M., Özer, N. (2011). Öğretmen adaylarının özyeterlik inançları ve öğretmenlik mesleğine ilişkin tutumları. *Eğitim ve Bilim*, 36, 159.

Dinçer, B. (2009). *Öğretmen Adaylarının Düşünme Stilleri Profillerinin Çeşitli Değişkenler Açısından Değerlendirilmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Adnan Menderes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı, Aydın

Dinçer, B. ve Saracaloğlu, A.S. (2011). Öğretmen adaylarının düşünme stilleri profillerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 9(4), 701-744.

Duru, E. (2002). *Öğretmen adaylarında kişi-durum yaklaşımı bağlamında yardım etme davranışı, empati ve düşünme stilleri ilişkisi ve bu değişkenlerin bazı psikososyal değişkenler açısından incelenmesi*. Doktora tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İzmir.

Girgin, D. (2017). Öğrencilerin Çalgı Performansı Özyeterlik İnancı Düzeylerinin Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(1), 613-624.

Gülveren, H. (2007). *Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Eleştirel Düşünme Becerileri ve Bu Becerileri Etkileyen Eleştirel Düşünme Faktörleri*. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.

Gün, E. (2014). *Piyano Performansı Öz Yeterlik Ölçeğinin Geliştirilmesi ve Uygulanması*. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Burdur

Karasar, N. (2014). *Bilimsel araştırma yöntemi*. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık

Kurtuldu, M., K. (2017). Piyano Öğrencilerinin Öz Yeterlik Düzeyleri ile Piyano Dersi Başarılarının Karşılaştırılması. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 25(1), 67-78.

Özdamar, K. (2004). *Paket programlar ile istatistiksel veri analizi (çok değişkenli analizler)*. Eskişehir: Kaan.

Özmenteş, G. (2014). Mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin müzik özyeterlikleri, benlik saygıları ve bireysel özellikleri arasındaki ilişkiler. *Eğitim ve Bilim*, 39(171), 138-152.

Pirlibeylioğlu, B. (2015). *Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 3. Ve 4. Sınıf Öğrencilerinin Piyano Performansı Özyeterlik Alguları İle Piyano Öğretim Elemanlarının Öğrencilerin Piyano Performansı Hakkındaki Görüşleri (Ege Bölgesi Örneği)*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.

Sarıkaya, M. (2018). *Müzik Öğretmeni Adaylarının Mükemmelliyeçilik ve Öz-Yeterlik İnançlarına Göre Müzik Performans Kaygılarının Yordanması*. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.

Senemoğlu, N. (2005). *Gelişim, Öğrenme ve Öğretim: kuramdan Uygulamaya*. Ankara: Gazi Kitabevi (12. Baskı).

Sternberg, R. J. (1988). Mental Self-Government: A Theory of Intellectual Styles and Their Deveopment. *Human Development*, 31, 197-224

Sternberg, R. J., & Wagner, R. K. (1991). *MSG Thinking style inventory*. Yayımlanmamış El Kitabı

Sternberg, R. J. (1997). *Thinking styles*. New York, USA: Cambrige University Press.

Sternberg, R. J. (2009). *Düşünme stilleri*. (Çev. E. Güngör) İstanbul: SEV Matbaacılık ve Yayıncılık.

Ünal, B. (2019). *Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerine Piyano Derslerine Yönelik Öz Yeterliklerinin İncelenmesi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Niğde.

Varol, E., Ertürk, N., Özgül Dursun, D. (2014). Moda Tasarımı Bölümü Öğrencilerinin Düşünme Stilllerinin Belirlenmesi. *NWSA-E-Journal of New World Sciences Academy*. 9(3), 28-37. <https://doi.org/10.12739/NWSA.2014.9.3.2C0049>

Yaşar, M., Erol, A. (2015). Determination of Relationship Between the Empathic Tendency Levels and Thinking Styles of Preschool Teacher Candidates. *International Fournal of Assessment Toola in Education*, 2(2), 38-65.

EXTENDED ABSTRACT

Purpose and Significance: One of the most important individual differences in education and hence music education is the thinking styles of the individual, and the other is the sense of self-efficacy that develops depending on the individual's self-perception. The student is faced with various factors that affect her/his success, especially in performance-oriented major area coursesAt this point, student's predominant thinking style while learning an instrument and the sense of self-efficacy about that instrument are important factors affecting her/his success.

The problem statement of the research, in the light of all that has been explained, was determined as: What are the thinking styles of the students of the department of music education and their self-efficacy about the piano lesson?

The aim of the study is to examine the relationship between "Thinking Styles" and "Self-Efficacy about Piano Lesson" of teacher candidates studying in the music teaching undergraduate program and to determine the effect between some demographic characteristics related to these situations and to develop new suggestions that can be made in this way.

Methods: The research is a field study conducted by scanning method. In this study, which aims to determine the relationship between thinking styles and self-efficacy about piano lesson, the relational screening model was used. In the study, thinking styles and the level of self-efficacy about piano lesson of 2nd, 3rd, and 4th grade students studying in the departments of music education in education faculties and whether these self-efficacies differ in terms of some variables were examined. While conducting the research in question, the students were examined in the available conditions, and the existing situation was revealed as it was, without any intervention. The study group consisted of 310 students (Necmettin Erbakan University (n = 98), Aksaray University (n = 76) and Mehmet Akif Ersoy University (n = 84) and Niğde Ömer Halisdemir University (n = 52)) studying in the departments of music education of fine arts faculties in the fall semester of 2019-2020. In the research, the data was collected via Personal Information Form, developed by the researcher; the "Thinking Styles Scale", developed by Sternberg and Wagner (1992) to determine the thinking styles, and whose Turkish validity and reliability study carried out by Buluş (2006); and Likert-type scale "Self-Efficacy Scale for Piano Lesson", developed by Kurtuldu and Bulut (2016). Prior to this research, the necessary information and documents were examined by considering the study group, rationale, purpose, approach and methods of the research and 2020.13.158. Nevşehir Hacı Bektaş Veli University Ethics Committee Decision.

Discussion and Conclusion: It was observed that the study group consisting of undergraduate students who receive music education generally have a higher level of Liberal, Legislative, Executive, Judicial, Hierarchical and Internal thinking styles. From these findings, it can be said that the students of the music education department prefer to be motivated by ranking the goals according to their importance, being innovative, harmonious, independent, self-sufficient, and producing creative ideas.

When the descriptive values of the self-efficacy sub-factors of the piano lesson, one of the findings of another sub-problem of the study, were examined, it was concluded that students' self-

efficacy at the skill level was higher than the second sub-factor, knowledge and consciousness self-efficacy, and their general self-efficacy was at a medium level.

According to the working time variable, it was concluded that thinking styles scores did not show a significant difference, but there was a significant difference in self-efficacy scores. Accordingly, it was concluded that the average score of self-efficacy for the skill level of people with 4-6 hours of working per week is more positive than the average score of individuals with 1-3 hours of working, and individuals working less than 1 hour, and also the average scores of individuals with 1-3 hours of working was more positive than the average score of individuals working less than 1 hour. In line with the results of the study,

According to the academic achievement variable, which is another finding of the research, significant differences were found in both sub-dimensions of the scale. According to this, the average score of self-efficacy for the skill level of individuals with 85-100 academic achievement is more positive than the average score of individuals with 70-84 academic achievement and the average score of individuals with 69 or less academic achievement. Also, it was found that the average score of individuals with 70-84 academic achievement is more positive than the average score of individuals with an academic achievement of 69 or less.

In the fifth sub-problem of the study, the relationship between students' thinking styles and their self-efficacy about piano lesson was examined, and a negative significant relationship was found between students' self-efficacy scores and Anarchic, Oligarchic and Conservative, Hierarchical, Monarchic and External thinking styles, at a medium and low level. In other words, the level of self-efficacy for the piano lesson decreases as the level of having traditionalist thinking styles that prefer to work randomly with difficulty in prioritizing tasks, doing many tasks at the same time and preferring to work with others increases. It was concluded that there is a positive and low level significant relationship between the students' self-efficacy scores and Liberal, Legislative and Executive Thinking Style. This result supports the result in which a significant difference was obtained from the piano lesson self-efficacy scale according to the study time variable. In addition, it was observed that there is a significantly and positively low relationship between the Liberal, Legislative, Judicial thinking styles and the sub-factors of the scale. From this point of view, it can be said that students with Type 1 thinking style have higher levels of self-efficacy than students with other thinking styles.